

Zapisnik sa 14. sjednice Upravnog odbora RS SDŽ-e održane dana 06.02.2018. godine

U Kaštel Gomilici,
Dne, 06.02.2018. godine

Upravni odbor rukometnog saveza Splitsko-dalmatinske županije održao je svoju **14. sjednicu** dana **06.02.2018. godine** s početkom u **10:00** sati.

PRISUTNI ČLANOVI UO-a:	Joško Čizmić , predsjednik RS SDŽ-e, Željko Bujas , dopredsjednik RS SDŽ-e, Branko Matas , Zvonko Borozan , Miro Barbarić , Davor Čičerić , Petar Metličić , Goran Kosor , članovi UO RS SDŽ-e
ODSUTNI ČLANOVI UO-a:	Nitko
OSTALI PRISUTNI:	Stanko Rajković , tajnik RS SDŽ-e, Josip Lijić , predsjednik NO RS SDŽ-e i Jakša Šore , član NO RS SDŽ

Zbog važnosti problematike radi koje se saziva sjednica UO-a predsjednik **Joško Čizmić** sazvaio je sjednicu **telefonskim putem** s početkom u **10:00** sati. Neposredno prije sazivanja sjednice svim članovima UO-a putem e-mail poruke s privitkom dostavljen je nacrt dokumenta o kojemu se treba raspravljati na sjednici.

Sjednicu je telefonskim putem otvorio i vodio predsjednik RS SDŽ-e **Joško Čizmić**, konstatirao da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, i u kratkim crtama objasnio zašto je sazvana ova sjednica UO-a. Članove UO-a također je izvjestio da je sjednicu pripremio i sazvaio iz prostorija **RK Ribola Kaštela** gdje je zajedno sa dopredsjednikom **Željkom Bujasom** i Tajnikom Saveza **Stankom Rajkovićem** pripremao i usuglašavao prijedlog dokumenata za sjednicu.

Zatim je predložio dnevni red i prijedlog stavlja na usvajanje.

Predloženi dnevni red **usvojen je jednoglasno** kako slijedi:

DNEVNI RED:

- 1. Obavijest Ureda za natjecanje HRS-a od 23.01.2018. godine o datumu početka primjene Odluke Upravnog odbora HRS-a broj: 0624/ODK-6/06/2017, od 24.06.2017., o iznosima pristojbi za suce i nadzornike suđenja i ostale službene osobe u natjecateljskoj sezoni u sezoni 2017/1208**

ODLUKE I ZAKLJUČCI:

- 1. Obavijest Ureda za natjecanje HRS-a od 23.01.2018. godine o datumu početka primjene Odluke Upravnog odbora HRS-a broj: 0624/ODK-6/06/2017, od 24.06.2017., o iznosima pristojbi za suce i nadzornike suđenja i ostale službene osobe u natjecateljskoj sezoni u sezoni 2017/1208 - STAV RSSDŽ-e**

1.1. Prethodno – predsjednik **Joško Čizmić** izvješćuje:

- da su **RSSDŽ** i **svi klubovi u okviru Saveza** od Ureda za natjecanje HRS-a dana **23.01.2018. godine** zaprimili obavijest prema kojoj se počevši od **01. siječnja 2018. godine** primjenjuje odluka Upravnog odbora HRS-a o iznosima pristojbi za suce i

nadzornike suđenja i ostale službene osobe u natjecateljskoj sezoni 2017/2018., a čija primjena je, prema predmetnoj obavijesti, bila odgođena do **01. siječnja 2018.** godine, također prema odluci Upravnog odbora HRS-a od **20.09.2017.** godine;

- da je RSSDŽ svojim Zaključkom broj: **1.3.1.2./2018**, od **10.07.2017.** godine zauzeo stav o predmetnoj problematici te da je svojim dopisom broj: **UO-1.3./2017**, od **10.07.2017.** godine o istom obavijestio HRS odnosno tajnika **Damira Poljaka** slijedećeg sadržaja (u prilogu ovog zapisnika):

Poštovani,

dana **03.07.2017.** godine svi klubovi zaprimili su Odluku UO-a Hrvatskog rukometnog saveza sa **10.** sjednice održane **24.06.2017.** godine o povećanju iznosa pristojbi za suce i nadzornike suđenja u natjecateljskoj sezoni **2017/18**, i to u svim rangovima natjecanja.

Nastavno predmetnoj Odluci, svi klubovi u okviru našeg Saveza dana **07.07.2017.** godine putem e-maila zaprimili su stav **ŽRK KOKA**, iz Varaždina i **RUKOMETNOG SAVEZA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE** o predmetnoj Odluci, koji su istovremeno, kao okružnice, putem e-maila dostavljeni i svim drugim klubovima u okviru HRS-a, sve radi zauzimanja stava povodom predmetne Odluke Upravnog odbora HRS-a.

Kako su svi klubovi izrazili nezadovoljstvo takvom odlukom, tako i naš Savez drži da je ista neodrživa iz više razloga:

1. Klubovi prije donošenju odluke uopće nisu bili upoznati s **inicijativom/prijedlogom** Udruge hrvatskih rukometnih sudaca o povećanju iznosa pristojbi za suce i nadzornike u svim rangovima natjecanja;
2. Klubovi nisu upoznati temeljem kojih razloga se rukovodila UHRS kod traženja povećanja iznosa pristojbi za suce i nadzornike odnosno koji su razlozi (činjenični supstrat) opredijelili stav Upravnog odbora HRS-a za donošenje takve odluke;
3. Većina klubova ima proračun definiran na godišnjoj razini tako da ovaj novi financijski teret predstavlja problem klubovima u nadolazećoj sezoni jer, naprosto, za te troškove nisu svojim godišnjim financijskim planovima prihoda i rashoda predvidjeli prihode odnosno sigurne izvore prihoda kojima bi podmirili te novonastale troškove;
4. Nerazumljiva je odluka o različitom tretmanu financiranja pristojbi u mlađe dobnim kategorijama.

S obzirom na gore navedeno, Rukometni savez SDŽ-e u svoje ime i u ime klubova predlaže žurni sastanak predstavnika Hrvatskog rukometnog saveza, županijskih rukometnih saveza, klubova i Udruge hrvatskih rukometnih sudaca na kojemu bi se temeljem činjenica i analiza prihoda i rashoda od pristojbi u prethodnoj godini odnosno sezoni došlo do realnih iznosa pristojbi za suce i nadzornike odnosno na kojemu bi Udruga hrvatskih rukometnih sudaca:

- trebala prezentirati kompletnu **analizu prihoda od strane klubova i troškova od strane sudaca i nadzornika** (službenih osoba) koji se odnose na sezonu **2016/2017** odnosno za **godinu 2016. kao proračunsku godinu**;
- na temelju prethodne analize trebala **prezentirati činjenice temeljem kojih su predložili povećanje** pristojbi za suce i nadzornike u natjecateljskoj sezoni **2017/2018.**

S navedenim u svezi, klubovi trebaju prezentirati svoju argumentaciju temeljenu na činjenicama oko troškova sudaca i nadzornika te, također, financijske situacije u svojim klubovima, s obzirom da takvi izdaci odnosno troškovi nisu sukladni donesenim planovima godišnjih prihoda i rashoda klubova, a koji se sukladno pozitivnim propisima donose tijekom prosinca prethodne godine za tekuću godinu, pa stoga nisu niti mogli biti niti predviđeni u navedenim planovima. A kako je većina klupskih proračuna izbalansirana i usklađena s **programom javnih potreba u športu jedinica lokalne samouprave i Grada Zagreba**, to je sasvim jasno da klubovi nemaju nikakvu mogućnost pokriti aktualne novonastale troškove u svezi implementacije citirane ishitrene i neutemeljene Odluke Upravnog odbora HRS-a.

S druge strane, kako i UHRS i HRS također posluju sukladno pozitivnim propisima, pa su slijedom navedenog i njihovi godišnji proračuni također doneseni na temelju istih propisa i u istim rokovima kao i klupski proračuni (**godišnji planovi prihoda i rashoda**), i HRS i UHRS svakako znaju ili bi trebali znati da se ovakvi prihodi odnosno rashodi svih članica HRS-a ne mogu tek tako naknadno perfekuirati eventualnim **rebalansima proračuna jedinica lokalne samouprave** jer se isti ne donose samo za ovu svrhu, nego je to dio sistemskih rješenja za ukupno planiranje novih prihoda za financiranje novonastalih potreba rashoda lokalnih jedinica.

Dakle, naš Savez drži da tek nakon međusobno usuglašenih stavova i argumenata svih čimbenika u sustavu, a glede utvrđivanja relevantnih činjenica i ukupnog činjeničnog stanja, iz kojega se može izvući pravilan zaključak na kojemu će se temeljiti primjena materijalnog prava kod donošenja ovakvih odluka, Upravni odbor može legitimno donijeti odluku o iznosima pristojbi za suce i nadzornike. U suprotnom, držimo da će se donesena Odluka temeljiti na nepotpuno utvrđenog činjeničnom stanju, odnosno da će se rukomet igrati samo zbog sudaca jer bi se na ovakav način uvažile samo činjenice koje UHRS neutemeljeno i nelegitimno prezentira Upravnom odboru. Dakle, implementacijom predmetne Odluke ispalo bi da su UHRS-a i administracija HRS-a sami sebi svrha. Kada bi se na ovakav nelegalan i nelegitiman način predmetna Odluka pravno do kraja osnažila i primjenjivala, držimo da bi novi iznosi pristojbi služili isključivo zadovoljenju birokratskog pristupa ovoj složenoj i osjetljivoj problematici, bez obzira na suštinski vrlo problematično financijsko okruženje u klubovima. Svrha bi trebala biti, valjda, u tome da u širokoj demokratskoj proceduri i klubovi, koji na koncu drže kompletnu financijsku strukturu HRS-a kao

sustava, imaju pravni i svaki drugi legitimitet sudjelovati u pripremi pravne i svekolike druge infrastrukture za donošenje ovakvih odluka, a koje direktno utječu na financijsko poslovanje klubova, pa samim tim i na razvoj ili stagnaciju rukometa u cjelini.

- da su Klubovi prosvjedovali i odbili potpisati ugovore sa novim iznosima koji su dostavljeni od Udruge sudaca;
- da je dana **26.09.2017.** godine od strane **Glavnog tajnika HRS-a, Damira Poljaka**, klubovima odaslana **obavijest** broj: **0798/09/2017.**, u kojoj se na temelju odluke UO-a HRS-a od **20.09.2017.**, klubovi pozivaju da potpišu ugovore sa Udrugom hrvatskih rukometnih sudaca radi zakonitosti funkcioniranja poslovnog odnosa UHRS-klubovi s posebnom naznakom da će se tijekom jesenskog dijela natjecanja napraviti detaljna analiza troškova sudaca na relaciji: predstavnik UHRS i predstavnik klubova (Josip Posavec – Damir Premužić), uz mogućnost da klubovi navedu svoje eventualne prijedloge osoba na strani klubova;
- da će se nakon provedenih aktivnosti iz prethodne alineje u prosincu 2017. godine, nakon završetka jesenskog dijela natjecanja, organizirati sastanak predstavnika HRS-a, UHRS i klubova na kojemu će se temeljem analize troškova eventualno donijeti nove – korektivne odluke vezano na iznose paušalnih naknada za suce i nadzornike za proljetni dio natjecanja;

1.2. Rasprava – u raspravi je istaknuto slijedeće:

- da su klubovi, a na temelju navedene obavijesti Glavnog tajnika broj: **0798/09/2017.**, od **26.09.2017.**, potpisali ugovore **u dobroj vjeri**, držeći da će se provesti obećane aktivnosti koje su trebale dokazati eventualnu potrebu povećanja pristojbi, te da su klubovi ovakvim postupanjem HRS-a držani u **zabludi pri potpisivanju ugovora**;
- da je s obzirom na sve navedeno, a bez ispunjenja prethodno opisanih uvjeta za stupanje na snagu odluke Upravnog odbora HRS-a o povećanju pristojbi broj: **0624/ODK-6/06/2017, od 24.06.2017.**, upitna pravna valjanost obavijesti koju odašilja **Ured za natjecanje HRS-a** (na memorandumu bez pečata HRS-a !?), budući da su ugovori sa klubovima zaključeni pod sasvim **drugačijim uvjetima** i sa **pretpostavkom sasvim drugačijeg činjeničnog supstrata**;
- da UHRS nije ni ranije, a niti u ovoj predmetnoj stvari, ispoštovao dogovoreno podnošenje izračuna (kalkulacija opravdanosti iznosa pristojbi po svakoj godini) na uvid klubovima i paušalno određuju činjenični supstrat kojim pravdaju povećanje pristojbi, jer je iz izvještaja o poslovanja UHRS-a (dostupnih na internetu) vidljivo da kontinuirano, po svakoj poslovnoj godini, imaju višak prihoda nad rashodima a koju razliku je, prema ranijim dogovorima, trebalo vratiti klubovima ili za tu razliku smanjiti pristojbe za naredno natjecateljsko razdoblje;

- vjerodostojnost naših navoda potvrđujemo zaključcima sa sastanka predstavnika klubova, UHRS-a i HRS-a od 13.09.2013. godine u 10:00 sati, u prostorijama HRS-a:
- ***UHRS nema nikakvu namjeru, želju niti mogućnost ostvarivati bilo kakve prihode iz sredstava namijenjenih za PAUŠALNO PLAĆANJE - izuzev pokrivanja troškova nastalih zbog funkcioniranja i provođenja usvojenog modela plaćanja, a koji će biti knjiženi u poslovanju po navedenom zasebnom žiro-računu***
- ***Sva financijska sredstva koja će se nalaziti na navedenom žiro-računu nakon podmirenja svih obaveza prema službenim osobama i podmirenju troškova takvog poslovanja, odnosno možebitna sredstva koja će se na kraju obračunskog perioda pojaviti kao " VIŠAK " pripadat će klubovima i jedino će oni odlučivati o njihovoj preraspodjeli odnosno daljnjoj namjeni***
- ***Prije podnošenja financijskog završnog računa o poslovanju i stanju na računu, UDRUŽENJE KLUBOVA može zatražiti REVIZIJU POSLOVANJA po navedenom žiro-računu. Udruženje prvoligaša može samostalno odabrati koja će revizorska kuća izvršiti kontrolu predmetnog žiro-računa te će se ista isplatiti preko žiro računa koji je otvoren za potrebe uplate klubova na ime troškova paušalnog iznosa***
- da Upravni odbor RSSDŽ, s obzirom na iznesene činjenice, zatraži odgodu primjenu odluke HRS-a broj: **0624/ODK-6/06/2017**, od **24.06.2017.**, koju provodi Ured za natjecanje, sve dok se ne ispune uvjeti prema obavijesti **odaslane klubovima** od strane **Glavnog tajnika HRS-a, Damira Poljaka**, broj: **0798/09/2017.**, **26.09.2017.** godine u kojoj se na temelju odluke UO-a HRS-a, od **20.09.2017.**, klubovi pozivaju da potpišu ugovore sa Udrugom hrvatskih rukometnih sudaca radi zakonitosti funkcioniranja poslovnog odnosa UHRS-klubovi, s posebnom naznakom da će se tijekom jesenskog dijela natjecanja napraviti detaljna analiza troškova sudaca na relaciji: predstavnik UHRS i predstavnik klubova te da bi se svaka drugačija odluka trebala smatrati dovođenjem klubova u zabludu pri zaključivanju predmetnih ugovora, osobito iz razloga što u trenutku zaključenja ugovora klubovi nisu imali na uvidu sve bitne (nikakve) elemente i informacije kao činjeničnu podlogu za valjanost iskazivanja svoje prave volje u ugovorima;
- da će Skupština RSSDŽ-e, ukoliko UO HRS-a, ili tijelo koje provodi ovu odluku, istu ne povuče, raspraviti ovu temu i donijeti odluke o daljnjem djelovanju ovog Saveza po ovom pitanju.

1.3. **Zaključak**

1.3.1.1. **Prijedlog Zaključka** - Predsjednik **Joško Čizmić** daje tekst prijedloga stava RS SDŽ-e o *predmetnoj Odluci*.

1.3.1.2. **Zaključak - (jednoglasno) –**

- Prijedlog stava RSSDŽ-e **se usvaja;**
- Tekst prijedloga stava sastavni je dio ovog Zaključka
- Zadužuje se Tajnik Saveza da o ovom Zaključku obavijesti HRS, UHRS, sve županijske saveze, sve klubove našeg Saveza.

Predsjednik **Joško Čizmić** utvrđuje da je iscrpljen dnevni red ove sjednice i zaključuje istu. Sjednica je završila sa radom u **10:30** sati

zapisničar:

Stanko Rajković, v.r.



predsjednik RS SDŽ-e

Joško Čizmić, v.r.

Dostaviti:

1. Članovima UO-a RS SDŽ-e
2. Klubovima
3. Zboru rukometnih sudaca SDŽ-e
4. Zboru rukometnih trenera SDŽ-e
5. *Pismohrana*